e-codices

quod iudex non potest supplere defectu respondeo est imperfectum
ei notum sit ut iudici et quia ita fuit in casu meo quo ad
sciendum quod ego qui habui causam huius appellationis de consilio omnium dominorum
meorum suppleri feci ~~auditoribus~~ auditorum
in duobus articulis omissis per eum et probare clare coram eo

Si appellet adiffinitiva sententia in absentia auditoris et · in ~~...~~ cod. (?)
ad domum propria qua habitare consueverat et coram notario
tunc dubitatur utrum valeat huius appellatio presertim ut presupponatur
iniustus quod tunc sciebatur per appellatorem ubi erat auditor in loco
tamen ad oculum non distabat tunc per duas dietas et sic ut videbatur
debebat appellationem intimasse et apostolos infra triginta dies petiisse
et quia illos non petiit nec presentavit appellationem predicto auditori quam
potuit in transitu videbatur appellationem renunciasse per c. Cordi est
ab eo de app. li. vi. iuncta cle. quamvis e. ti. fuit determinatum et conclusum
contrarium nam licet iura velint quod coram iudice sit appellandum ut
ei debitus honor deferatur ut c. ut debitus de app. et ij. q. vi.
§ Biduum et ibi per Io. et de app. c. sugestum per ostiensem tamen hoc est
intelligendum si potest haberi eius copia et in publico non in orto
vel villa sub urbana ut in dicto c. § Biduum vel nisi iustus
metus appellanti competeret ut in c. finali de app. in hiis enim non
appellatio interposita in absentia iudicis fuit ... protestatur de metu
vel eius absentia ut innuitur ibi et no. per Io. an. et archid. in
c. appellato de app. li. vi. super verbo iudicii ibi hic medium fuit
in orto iudex sed fuit ultra duas dietas in aliena diocesi in loco
in quo iudicavit ubi eum querere non debuit nec tenebatur
igitur ibidem querere quod apostolos daudis quam sit petendi tempore
et loco congruis ac hic loco vix datali fuit congruus quamvis ubi
appellavit infra debitum tempus et apostolos instanter petiit quod appoi(?)
notorie renuntiatur quamvis hic precedentibus sufficeret per totam
eius de dominis dixit quod non erat intimatio nec apostolorum petitio quam
app. adiffinitiva quia iudex non potest dare alios apostolos quam reverentiales
quia iure defert appellationi huius et si non deferret pro
retur ut l. e. 2 no. in c. de priore de app. superflue enim impetratur
quod aliter eidem conceditur ff. de thesauris l. unica per totam
si c. Cordi recte inspicitur ibi de apostolis petentibus per
app. adiffinitiva nichil disponitur ~~...~~ non aliud de hiis que antiquitus
statuit de app. adiffinitivis sententiis interpositis nisi in mutatur
sed in antiquis de hoc nichil disponitur quod probatur hoc
etiam in c. sepe de app. in principalis tamen dominus non stabat hinc ratio
quia apostoli sunt res non de substantia appellationis licet archid. in
dicatur in iure contrarium in c. ab eo de app. et quidem e. 20 ut

License: CC-BY-NC – St. Gallen, Stiftsbibliothek, Cod. Sang. 718, p. p.%20240 – Guilelmus Horborch: Decisiones novae Rotae (http://www.e-codices.ch/en/csg/0718/p.%20240)